



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 81 D.P.S.G.
Data 10/12/2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 614 1.19.01.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*, inițiată de domnii deputați Valeriu Gheorghe și Cornel Știrbeț aparținând Grupului parlamentar al PNL (Bp 614/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune, așa cum rezultă din Expunerea de motive, organizarea și practicarea profesiei de consilier juridic în mod unitar, la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților centrale și locale ale statului, conducând astfel la armonizarea legislației României în această materie, prin punerea în aplicare a Directivei 89/48/CEE privind sistemul general de recunoaștere a calificărilor profesionale.

II. Propuneri și observații

1. Referitor la formele de exercitare a profesiei de consilier juridic, astfel cum sunt ele reglementate prin Legea nr. 514/2003, prin propunerea legislativă se dorește includerea exercitării acesteia ca "*prestator de servicii juridice prin societăți profesionale cu răspunderea limitată*".

Considerăm că o astfel de prevedere depășește atât cadrul legal instituit prin Legea nr. 514/2003 cât și cel consacrat prin Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, reprezentând o modalitate de eludare a dispozițiilor legale privind acordarea asistenței juridice în România.

În ceea ce privește natura juridică a unei astfel de societăți, menționăm că nu poate fi vorba, în nici un caz, de o societate comercială.

Prin comparare cu modalitățile de exercitare a altor profesii, menționăm că, potrivit art. (5) alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, formele de exercitare a profesiei de avocat sunt, la alegere, cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale, societăți civile profesionale cu răspundere limitată. Tot astfel, potrivit art. 1 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, notarii publici, dacă doresc să își exercite activitatea prin asociere, încheie un contract de societate civilă; conform art. 12 alin. (2) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, aceștia se pot asocia în cadrul unei societăți civile profesionale.

2. **Art. 17** din propunerea legislativă preia dispozițiile art. 37 alin. (6) și alin. (7) și ale art. 37¹ din Legea nr. 51/1995, cu privire la exonerarea de răspundere penală. Această "*imunitate*" acordată, de altfel, pentru o serie de categorii profesionale (notari publici, executori judecătorești) sau pentru persoanele care îndeplinesc funcții de demnitate publică (ex. miniștri) a făcut obiectul criticilor în diferite rapoarte GRECO, motiv pentru care aceste dispoziții au fost înlăturate din legile speciale care reglementau aceste activități sau funcții. Includerea unor noi imunități pentru alte categorii profesionale este inacceptabilă față de cerințele europene în materia luptei anticorupție.

În ceea ce privește răspunderea disciplinară a consilierului juridic, observăm că se face referire la "*organele de conducere ale corpului profesional*", "*comisia de disciplină din cadrul corpului profesional*", organisme similare celor reglementate de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Menționăm că răspunderea disciplinară a consilierului juridic este reglementată, după caz, fie de Codul Muncii, fie de Statutul funcționarilor publici.

În situația în care, într-adevăr, ar exista un corp profesional, care să fie instituție de interes public și care ar dispune și de putere disciplinară, ar fi posibilă crearea, prin lege, a unor organe din cadrul acestuia, care să aibă printre competențe și exercitarea acțiunii disciplinare și anchetarea abaterii.

3. Totodată, în cuprinsul Expunerii de motive se face referire la "*armonizarea legislației României în această materie, prin aplicarea Directivei 89/48/CEE privind sistemul general de recunoaștere a calificărilor profesionale*".

Menționăm că Directiva la care se face referire urmărește eliminarea oricărei discriminări, bazate pe naționalitate, între lucrătorii din statele membre, în privința angajării, salarizării și a altor condiții de muncă și angajare, avantajele sociale și fiscale, precum și dreptul acestor lucrători de a circula liber în cadrul Comunității pentru a desfășura activități remunerate, sub rezerva

oricăror limitări justificate pe motive de ordine publică, securitate publică sau sănătate publică.

Articolul care are incidență în cauză și la care ar fi fost necesară o modificare în acest sens este art. 8 din Legea nr. 514/2003, referitor la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană în vederea dobândirii calității de consilier juridic.

4. Ministerul Justiției a elaborat un proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 514/2003, prin care s-a oferit posibilitatea consilierilor juridici din statele membre ale Uniunii Europene de a exercita profesia de consilier juridic dacă îndeplinesc condițiile enumerate la art. 8 din Legea nr. 514/2003, mai puțin cea privitoare la cetățenie și, implicit, și cea privitoare la domiciliu.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TARICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului